

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO NOVENO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D. C., treinta y uno (31) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

#### I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a decidir de *oficio* lo que en derecho corresponda sobre el ocultamiento de las diligencias al público.

#### II.- ANTECEDENTES PROCESALES

Revisada la información que reposa en la página de la Rama Judicial<sup>1</sup>, se evidencia que, mediante auto del 27 de septiembre de 2010, este Juzgado decretó la liberación definitiva a : **BLANCA SUSANA HERRERA CRISTANCHO** (*impuesta por el Juzgado Veintisiete Penal de Conocimiento de Bogotá*) y, a la postre ordenó el archivo definitivo (*se efectivizó el 22 de febrero de 2012*):

JUZGADO DE EPMS	CIUDAD		FECHA RECIBO (DD/MM/AAAA)				
<b>009</b>	<b>BOGOTA D.C.</b>		<b>1/7/2004</b>				
NUMERO UNICO DE RADICACIÓN	Municipio	Corporación	Cod. Sala	Cons. Despacho	Año	No. Radicación	Recurso
	11001	31	04	027	2004	00194	00
1. DATOS DEL PROCESO							
ACTUACIONES DEL PROCESO							
FECHA	TIPO ACTUACIÓN	ANOTACIÓN				CUADERNO	FOLIO
22/02/12	Elaboración oficio remitario de proceso	Tipo Salida: DEFINITIVA, Fecha Salida:22/02/2012,Oficio:6318 Enviado a: - 027 - PENAL - DEL CIRCUITO - BOGOTA D.C.. HERRERA CRISTANCHO - BLANCA SUSANA : SE REMITE PROCESO AL FALLADOR O QUIEN HAGA SUS VECES PARA EL ARCHIVO DEFINITIVO DE LAS DILIGENCIAS				3	110-53-83
22/02/12	Elaboración oficio remitario de proceso	HERRERA CRISTANCHO - BLANCA SUSANA : SE REMITE PROCESO AL FALLADOR O QUIEN HAGA SUS VECES PARA EL ARCHIVO DEFINITIVO DE LAS DILIGENCIAS					
21/02/12	Comunicaciones	HERRERA CRISTANCHO - BLANCA SUSANA : SE ELABORAN COMUNICACIONES A LAS DIFERENTES AUTORIDADES EN CUMPLIMIENTO A AUTO DEL 27 DE SEPTIEMBRE DE 2010....KMP					
10/11/10	Ejecución en estado	BLANCA SUSANA - HERRERA CRISTANCHO* PROVIDENCIA DE FECHA *27/09/2010 * Auto decreta liberación definitiva					
27/09/10	Auto decreta liberación definitiva	HERRERA CRISTANCHO - BLANCA SUSANA : AUTO DECLARA LA LIBERACIÓN DEFINITIVA DE LA PENA EN FIRME ESTA DECISIÓN SE ORDENA POR EL CSA EL ENVIO DE LAS DILIGENCIA AL FALLADOR PARA SU ARCHIVO DEFINITIVO				PROC	1

#### III. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

##### 3.1.- DEL OCULTAMIENTO

La Corte Constitucional, en sentencia SU-458 de 2012, respecto de los derechos de que gozan las personas sobre la información al público, señaló:

<sup>1</sup> [http://172.16.138.10/jepms/adju.asp?cp4=11001600000020120123500&fecha\\_r=30/05/2024\\_03:44:02%20p.m.](http://172.16.138.10/jepms/adju.asp?cp4=11001600000020120123500&fecha_r=30/05/2024_03:44:02%20p.m.)

*“DIMENSIÓN SUBJETIVA DEL HABEAS DATA Y FACULTAD ESPECIFICA DE SUPRIMIR COMO PARTE DE SU OBJETO PROTEGIDO Para la Corte, la facultad de supresión, como parte integrante del habeas data, tiene una doble faz. Funciona de manera diferente frente a los distintos momentos de la administración de información personal. En una primera faceta es posible ejercer la facultad de supresión con el objeto de hacer desaparecer por completo de la base de datos, la información personal respectiva. Caso en el cual la información debe ser suprimida completamente y será imposible mantenerla o circularla, ni siquiera de forma restringida (esta es la idea original del llamado derecho al olvido). En una segunda faceta, la facultad de supresión puede ser ejercitada con el objeto de hacer desaparecer la información que está sometida a circulación. Caso en el cual la información se suprime solo parcialmente, lo que implica todavía la posibilidad de almacenarla y de circularla, pero de forma especialmente restringida. Esta segunda modalidad de supresión es una alternativa para conciliar varios elementos normativos que concurren en el caso de la administración de información personal sobre antecedentes penales. Por un lado, la supresión total de los antecedentes penales es imposible constitucional y legalmente. Ya lo vimos al referir el caso de las inhabilidades intemporales de carácter constitucional, las especiales funciones que en materia penal cumple la administración de esta información personal, así como sus usos legítimos en materia de inteligencia, ejecución de la ley y control migratorio. En estos casos, la finalidad de la administración de esta información es constitucional y su uso, para esas específicas finalidades, está protegido además por el propio régimen del habeas data. Sin embargo, cuando la administración de la información personal relacionada con antecedentes pierde conexión con tales finalidades deja de ser necesaria para la cumplida ejecución de las mismas, y no reporta una clara utilidad constitucional; por tanto, el interés protegido en su administración pierde vigor frente al interés del titular de tal información personal. En tales casos, la circulación indiscriminada de la información, desligada de fines constitucionales precisos, con el agravante de consistir en información negativa, y con el potencial que detenta para engendrar discriminación y limitaciones no orgánicas a las libertades, habilita al sujeto concernido para que en ejercicio de su derecho al habeas data solicite la supresión relativa de la misma”*

En ese orden, como la condena impuesta a **HERRERA CRISTANCHO** no se encuentra vigente, el almacenamiento y circulación de la información contenida en la ficha técnica debe ser restringida, excepto para las autoridades judiciales que lo requieran, por lo que así se dispondrá.

### **3.2.- OTRAS DETERMINACIONES**

A través del Centro de Servicios Administrativos de estos Despachos, procédase a lo siguiente:

- 1.- Comuníquese esta decisión a la Oficina Judicial de Paloquemao, para los fines que estimen pertinentes.
- 2.- En caso de solicitar el ciudadano o su abogado paz y salvo y/o certificación, la misma deberá ser expedida por el secretario de estos Juzgados.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO NOVENO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DISPONER** el ocultamiento al público de la información que reposa respecto de la ciudadana **BLANCA SUSANA HERRERA CRISTANCHO** (cédula 51.890.279) dentro de las presentes diligencias, por lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** por el Área de Sistemas de estos Despachos realizar inmediatamente el respectivo procedimiento.

**TERCERO: ESTABLECER** que, por intermedio la Secretaría adscrita a este Juzgado, se expida certificación y/o paz y salvo en caso de ser solicitado.

**CUARTO: ORDENAR** al Centro de Servicios Administrativos dar cumplimiento al acápite de otras determinaciones.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS FERNANDO ESPINOSA ROJAS**  
**JUEZ**

LAMB

Firmado Por:

**Carlos Fernando Espinosa Rojas**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Ejecución 009 De Penas Y Medidas De Seguridad**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a054cfd5d31d4b49556bab2af1b9d3c4bda5ff9a6be24741c6706660854d671**

Documento generado en 31/12/2024 03:59:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**